



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Gundulićeva 27
21000 Split

Poslovni broj: Sp - 311/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po višoj sudskoj savjetnici-specijalistu tog suda Mirandi Marušić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Joška Ivandića iz Brnaza, Brnaze 244, OIB: 27725725068, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dne 27.svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Joška Ivandića iz Brnaza, Brnaze 244, OIB: 27725725068.

Obrazloženje

1.Financijska agencija podnijela je 20.ožujka 2026. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača Joška Ivandića iz Brnaza, Brnaze 244, OIB: 27725725068.

2. Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije očitovao o prijedlogu FINA-e te izjavio da je suglasan da se nad njegovom imovinom provede jednostavni postupak stečaja potrošača. Ujedno je popisao i imovinu te naveo kako je vlasnik automobila AUDI A3 proizvedenog 2003.godine te skutera HONDA proizvedenog 1999. koji je neispravan i odjavljen, da mu je račun blokiran sa stanjem računa -3.98 eura, da prima mirovinu i inkluzivni dodatak.

3. Sukladno članku 79. a stavku 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15. i 67/18., dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz članka 4. stavka 2. i 5. ZSP ako:

- u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna / 2.654,46 eura s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

4. Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija utvrđeno je da za predmetnog potrošača na dan 27.svibnja 2026. postoje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu glavnice od 1.820,71 eura.

5.Odredbom članka 2. stavka 1. i 2. ZSP propisano je da je cilj tog zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima. Poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s navedenim zakonom.

6. Dne 27.svibnja 2026. Financijska agencija je dostavila ovom sudu i podatke o imovini potrošača klasa: 160-01/26-09/4529, Ur. broj 08-5- 26-2, te je pregledom tih podataka utvrđeno da su točni navodi potrošača da prima mirovinu i inkluzivni dodatak. Na potrošača prema podacima MUP-a glase i dva mopeda i to 21-L1-moped Piaggio , godina proizvodnje 2001., datuma stjecanja 3.ožujka 2026., procijenjene vrijednosti 400,00 eura te 21-L1-moped Aprilia, godina proizvodnje 2000., datuma stjecanja 8.rujna 2023., procijenjene vrijednosti 300,00 eura te automobil AUDI A3, godina proizvodnje 2003., datuma stjecanja 12.kolovoza 2024., procijenjene vrijednosti 1.000,00 eura. Moped Honda koji je u popisu imovine naveo potrošač je objavljen 8.srpnja 2025., a stečen 15.ožujka 2024. i procijenjen na vrijednost od 400,00 eura.

7. Iz tih dostavljenih podataka proizlazi kako je potrošač za vrijeme trajanja blokade svojih računa (najstarija neizvršena osnova godini za plaćanje predana je u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje dne 3.ožujka 2023.) raspolagao svojom imovinom na način da stjecao mopede Piaggio, Aprilia i Honda te automobil AUDI 3. Dakle, sud je mišljenja kako je potrošač kroz cijelo razdoblje blokade imao sredstva da makar i djelomično namiri dospjele tražbine vjerovnika, pri čemu se skreće pozornost na odluku- rješenje Županijskog suda u Osijeku poslovni broj GŽ-2818/2019-2, od 10. listopada 2019. godine u kojoj je, između ostalog, navedeno i kako slijedi: U konkretnom slučaju potrošač je blokiran i ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje (...) Istovremeno potrošač kupuje automobil, dakle ima sredstava iz kojih bi mogao namiriti vjerovnike, pa je sud prvog stupnja pravilno zaključio da je to razlog za obustavu postupka sukladno odredbi čl. 79. m ZSP-a u vezi s odredbama 79. o ZSP-a i čl. 75. ZSP-a.

8. Slijedom svega navedenog ovaj sud smatra da bi oslobođenje potrošača od evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina bilo protivno cilju iz članka 2. ZSP, uslijed čega je pozivom na odredbu članka 79. m stavka 1. alineja 5. ZSP odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 27.svibnja 2026.

Viša sudska savjetnica -specijalist

Miranda Marušić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (čl.27.st.2. i 4. ZSP-a).

DNA: 1. e - oglasna ploča
2. potrošaču putem osobne dostave
3. Fina

Broj zapisa: **9-30888-a74f2**

Kontrolni broj: **0fe35-194ef-41957**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.